

# L3 EM

## Semestre 5

---

Année Universitaire 2020-2021

Licence 3<sup>e</sup> année – STAPS, Filière EM

Responsable de l'UE : Lucie Forté-Gallois

Session 1 – Semestre 5 (Décembre 2020)

**Examen Terminal SLAPE5F1 : Sociologie de l'éducation : la diversité des publics**

Durée 2h    Aucun document, ni matériel, n'est autorisé

A partir du sujet de dissertation proposé ci-dessous, vous proposerez :

- Une introduction comprenant uniquement le questionnement relatif au sujet et la problématique que vous proposez de défendre

- Puis, vous rédigerez un plan détaillé comprenant deux ou trois parties

Pour chacune de vos parties, vous indiquerez clairement leur titre et de façon entièrement rédigée l'objectif qu'elles poursuivent. Vous présenterez ensuite deux ou trois arguments par partie, rédigés avec des phrases complètes, en expliquant l'idée générale et en référant précisément vos propos à l'aide des travaux sociologiques connus.

---

Sujet : Dans quelle mesure peut-on dire que les pratiques éducatives des familles différencient les parcours scolaires des élèves ?

---

## **Année universitaire 2020/2021**

### **Sujet examen**

Session : Session normale de décembre 2020

Année de formation : Diplôme de Licence 3 « Education et Motricité »

Intitulé et code de l'épreuve : Code APOGEE SLAPE5G1 ; UE Théories de l'apprentissage moteur et enseignement

Nom du responsable du sujet : Robin Baurès & Viviane Kostrubiec

Durée de l'épreuve : 2 heures

---

Documents ou matériels autorisés  (ex calculatrice)

Documents non autorisés

---

**L'orthographe et la lisibilité de votre copie comptent !**  
**Toutes les réponses doivent être justifiées**

Vous répondrez aux questions de Viviane Kostrubiec et Robin Baurès sur des copies séparées.

#### **Questions de Robin Baurès**

Analyse de l'article « La régulation dans le saut en longueur : une conception écologique » par Cornus et Royal (2006), Revue EPS 322

[Dans le saut en longueur]. Il a été longtemps admis que la course d'élan donnait lieu à la reproduction d'un patron de déplacement stéréotypé. On pensait qu'il suffisait de reproduire un déplacement stéréotypé pour arriver au bon endroit : d'où l'importance des marques pour stabiliser ce déplacement.

[Au contraire selon d'autres auteurs] La phase d'approche ne semble pas être divisée en deux phases bien distinctes, mais correspondrait à une phase unique durant laquelle l'athlète serait amené à s'adapter à l'essai en cours ; et ceci tout au long de la course. Pour Montagne et al., la régulation fait appel à un mécanisme de contrôle basé sur un couplage perception-mouvement. Ce contrôle continu suppose que le sujet ait besoin certes de percevoir pour agir mais aussi d'agir pour percevoir

[En conséquence] L'apprentissage écologique est avant tout un apprentissage perceptif où le but est d'apprendre à l'acteur à différencier de l'environnement l'information pertinente au système

acteur-environnement. Autrement dit, apprendre va consister à contraindre l'acteur à explorer son environnement afin de développer sa capacité à détecter les affordances, c'est-à-dire les comportements permis par son environnement.

**Question 1 :** Quelles sont les principales différences entre l'approche cognitive et l'approche écologique ? Comment l'enseignant peut-il construire une séance de saut en longueur sur la base de l'approche cognitive ou l'approche écologique ? (5 points)

**Question 2 :** Par quel mécanisme l'apprentissage perceptif permet de mieux réussir une action ? (5 points)

### **Questions de Viviane Kostrubiec**

Lisez le texte ci-dessous et répondez, de façon concise et complète, aux questions qui figurent à sa suite en vous servant des éléments du cours « Approche Dynamique ».

Selon une croyance assez populaire, notamment parmi les enseignants, les enfants sont capables d'apprendre les habilités motrices en explorant par eux-mêmes, et donc en « découvrant » par eux-mêmes, leurs possibilités motrices (QUESTION 1). Selon certains partisans de cette croyance, les enfants seraient même PLUS aptes que les adultes dans les apprentissages moteurs. En 2016, Ranganathan a entrepris de tester cette dernière hypothèse expérimentalement (QUESTION 2). Dans son expérience, des enfants de 9 ans, de 12 ans, et des adultes ont été priés d'apprendre une coordination nouvelle. Il s'agissait d'un patron moteur tout à fait inhabituel : une coordination entre les mouvements des épaules et de la tête qui n'existe pas dans notre répertoire moteur. Les sujets ont subi huit séances d'apprentissage (QUESTION 3). L'analyse de résultats a montré que les enfants produisent plus d'erreurs et diminuent leur erreur moins rapidement que les adultes. Elle a également montré que les enfants génèrent moins souvent les mouvements exploratoires (QUESTION 4).

QUESTION 1. A quel type d'approche fait-on référence ? Cette croyance est-elle soutenue par des résultats expérimentaux ? (2-3 lignes)

QUESTION 2. Qu'est-ce qui rends difficile l'apprentissage d'une coordination nouvelle, qui n'existe pas dans notre répertoire moteur ? (environ 0.5 page)

QUESTION 3. Après avoir rappelé comment on mesure (= comment on décrit) une coordination, décrivez l'évolution de cette mesure chez un sujet qui a réussi cet apprentissage (environ 0.5 page).

QUESTION 4. Interprétez ces résultats à la lumière de l'Approche Dynamique. Quelles conséquences pratiques en tirez-vous ? (1 page maximum)