

**Année universitaire 2018/2019**

**Sujet examen**

Session : Session normale d'avril 2019

Année de formation : Diplôme de Master 1 EOPS

Intitulé et code de l'épreuve : SMESA2K1 : Approche neurocomportementale de la performance motrice

Nom du responsable du sujet : Robin Baurès

Durée de l'épreuve : 2 heures

---

Documents non autorisés

---

**L'orthographe et la lisibilité de votre copie comptent !**  
**Toutes les réponses doivent être justifiées**

Analyse de l'article :

Causser, J., & Ford, P.R. (2014). "Decisions, decisions, decisions": transfer and specificity of decision-making skill between sports. *Cognitive Processing*, 15, 385-389.

Méthode

Participants were 205 undergraduate sports science students (aged  $20 \pm 0.8$  years; male = 155, female = 55) [...]. A sport engagement questionnaire based on that used by Ford et al. (2010) was used to identify 106 soccer players, 43 other invasion sport players (e.g. basketball, hockey, rugby union) and 58 other sport players (e.g. tennis, golf, athletics). In each of the three sport classifications, participants were divided into skilled (regional, national, international) and less-skilled (school, local club, college) based on their highest level of performance.

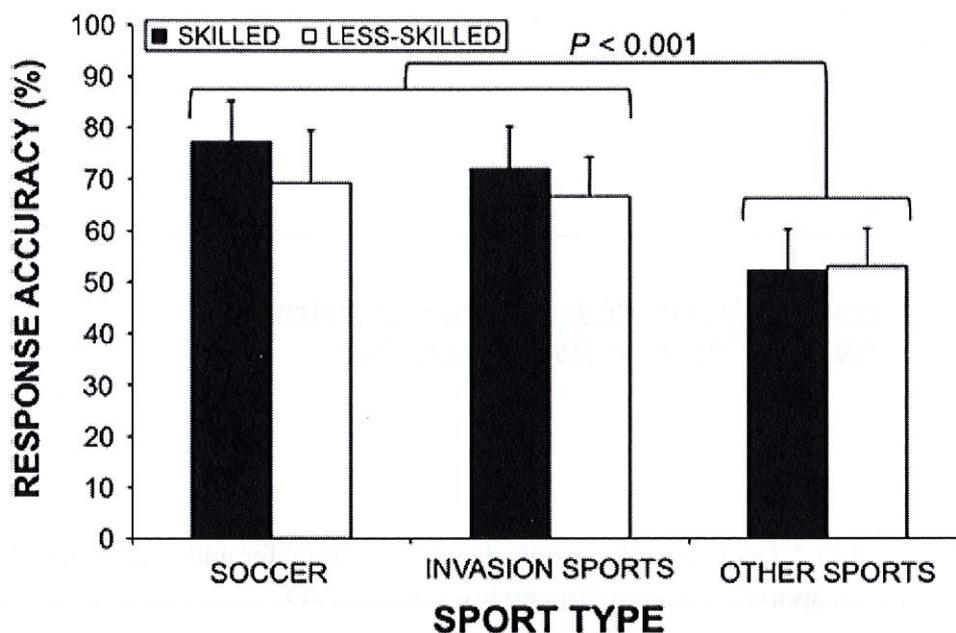
Tâche :

Participants completed a video-based temporal occlusion decision-making test in which they were required to decide on which action to execute in a series of 4 versus 4 soccer game situations.

Résultats

There was a significant main effect of sport type on response accuracy ( $F(1, 196) = 100.43$ ,  $p < 0.001$ ,  $\eta^2 = 0.51$ ). Response accuracy for soccer players ( $72 \pm 10\%$ ) and other invasion sport players ( $70 \pm 9\%$ ) were significantly higher compared to that for the other sports players ( $53 \pm 8\%$ ) ( $d = 2.11$ ). There was no significant difference in response accuracy between soccer

players and other invasion sport players ( $d = 0.21$ ). There was a significant main effect of expertise on response accuracy ( $F(1, 196) = 9.27, p = 0.003, \eta^2 = 0.05$ ). Response accuracy for skilled athletes ( $68 \pm 14\%$ ) was significantly higher compared to that for the less-skilled athletes ( $65 \pm 11\%$ ) ( $d = 0.24$ ). There was a significant interaction between sport type and expertise for response accuracy ( $F(2, 196) = 4.40, p = 0.01, \eta^2 = 0.04$ ). Post hoc analysis revealed that response accuracy for soccer players was significantly higher for skilled ( $77 \pm 8\%$ ) compared to that for less-skilled players ( $69 \pm 10\%$ ) ( $d = 0.89$ ). Response accuracy for other invasion sports players was also significantly higher for skilled ( $72 \pm 8\%$ ) compared to that for less-skilled players ( $67 \pm 8\%$ ) ( $d = 0.63$ ). There were no significant differences for response accuracy between skilled ( $53 \pm 12\%$ ) and less-skilled ( $52 \pm 14\%$ ) players in other sports ( $d = 0.07$ ).



**Fig. 2** Response accuracy (%) in the soccer decision-making task for skilled and less-skilled soccer players, other invasion sports players and other sports players

Vous prendrez le soin de justifier chacune de vos réponses, notamment sur la base de l'analyse et des indicateurs statistiques, ainsi que des différentes études vues durant le cours.

- 1) Peut-on transférer une expertise dans un sport dans un autre sport, d'après cet article ? (10 points)
- 2) Qu'est-ce qu'une technique de « video-based temporal occlusion » ? (4 points)
- 3) Quels pourraient être les corrélats cérébraux expliquant ces différences de performance ? (6 points)

**Année universitaire 2018/2019**

**Sujet examen**

Session : 1

Année de formation : M1 EOPS

Intitulé et code de l'épreuve : *SMESA2LM Construction de l'expertise*

Nom du responsable du sujet : Anne ILLE

Durée de l'épreuve : 2h

---

Aucun document ni matériel est autorisé

1. Quelles connaissances et préconisations apportent les études scientifiques sur le développement de l'expertise sportive à propos de l'âge de la spécialisation des jeunes sportifs ? Qu'en déduisez-vous pour votre sport ? Illustrez par des exemples. (8 pts)
2. Présentez les principes d'organisation de la pratique et de délivrance des feedbacks issus des études scientifiques sur l'apprentissage moteur puis montrez comment vous les mettriez en œuvre dans un sport impliquant l'exécution de diverses habiletés dans des conditions variables. Vous présenterez des situations d'apprentissage et un protocole d'évaluation de la rétention et du transfert d'une de ces habiletés. (12 pts)

**Année universitaire 2018/2019**

**Sujet examen**

Session : 1

Année de formation : M1 EOPS

Intitulé et code de l'épreuve : *SMESA2LM Construction de l'expertise*

Nom du responsable du sujet : Anne ILLE

Durée de l'épreuve : 2h

---

Aucun document ni matériel est autorisé

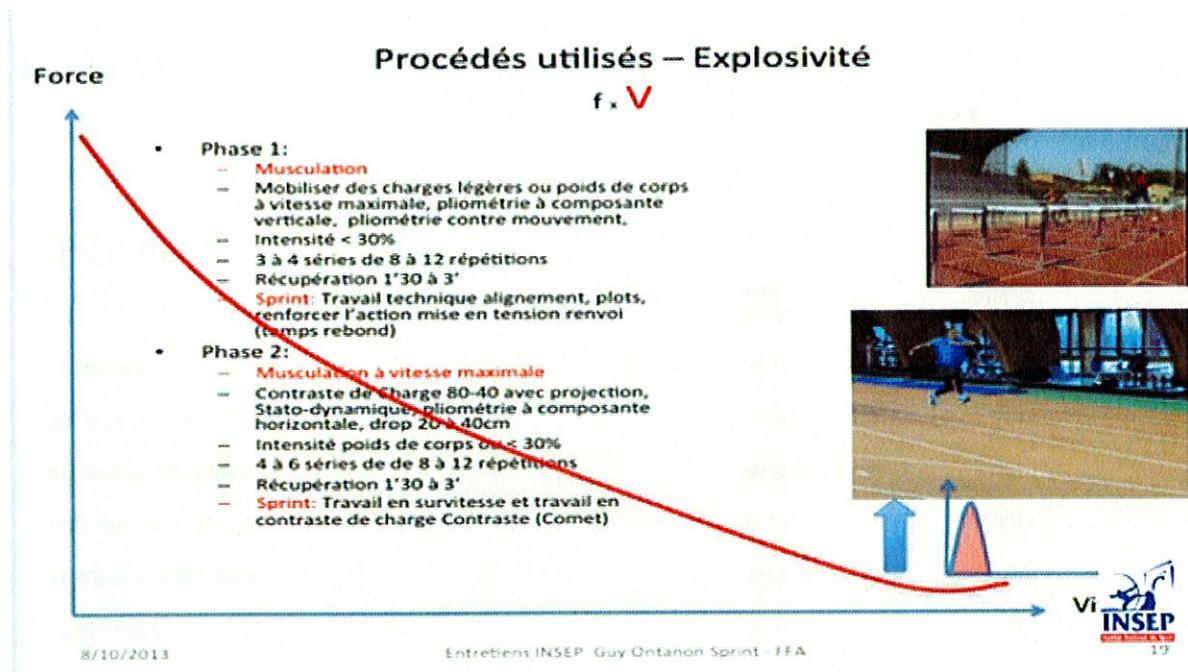
1. Quelles connaissances et préconisations apportent les études scientifiques sur le développement de l'expertise sportive à propos de l'âge de la spécialisation des jeunes sportifs ? Qu'en déduisez-vous pour votre sport ? Illustrez par des exemples. (8 pts)
2. Présentez les principes d'organisation de la pratique et de délivrance des feedbacks issus des études scientifiques sur l'apprentissage moteur puis montrez comment vous les mettriez en œuvre dans un sport impliquant l'exécution de diverses habiletés dans des conditions variables. Vous présenterez des situations d'apprentissage et un protocole d'évaluation de la rétention et du transfert d'une de ces habiletés. (12 pts)

Année Universitaire 2018 – 2019  
M1 EOPS – SEMESTRE 8 – 1<sup>ère</sup> SESSION - DUREE 2 HEURES  
UE13 -SMESA2MM- GESTION ET MANAGEMENT DE L'ENTRAINEMENT ET DE LA  
PREPARATION PHYSIQUE.

Aucun document, ni matériel est autorisé.  
Répondre aux deux sujets sur deux copies différentes.

Sujet n°1 - S. VAUCELLE (10 points) :

Au cours d'une communication orale lors des *Entretiens de l'INSEP* (octobre 2013), l'entraîneur du sprint français Guy ONTANON a exposé sa conception de la planification de l'entraînement de la Vitesse. Il insistait en particulier sur les procédés visant au développement de « l'explosivité ».

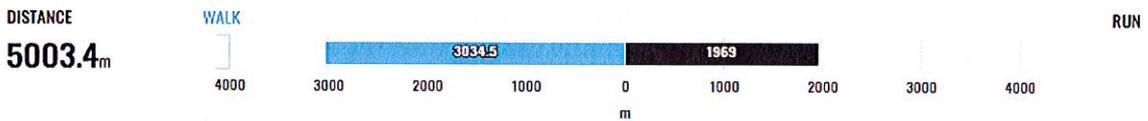
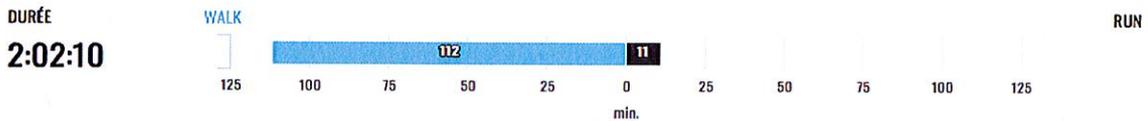


Diapositive extraite du site : <http://www.canal-insep.fr>

1. Commentez cette illustration qui place « l'explosivité » sur une courbe de la relation  $F \times V$ .
2. Détaillez votre conception de l'entraînement de « l'explosivité » d'un sportif (ou groupe de sportifs) en indiquant comment vous envisagez de programmer le développement de cette qualité.
3. Exposez des éléments concrets d'une séance poursuivant cet objectif.

**Sujet n°2 - P. ABADIE (10 points) :**

1. Indiquez deux manières/situations pour lesquelles vous pourriez utiliser les capteurs GPS. Présentez les avantages et les limites de l'utilisation de ce dispositif (4 points)
2. Lors d'un match, vous équipez un joueur d'un dispositif GPS. Les données que vous récoltez sont résumées ci-dessous. Quelle analyse pouvez-vous en faire ? (6 points)



**MAX VALUES**

VITESSE km/h	ACC m/s <sup>2</sup>	DEC m/s <sup>2</sup>	PUISSANCE W/kg	FC b/min
25.10	4.44	-4.08	77.24	-

**SPEED ZONES**

	DURÉE mm:ss	DISTANCE m
$v < 3.00$ km/h	89:17	1245.6
$3.00$ km/h $\leq v < 6.00$ km/h	18:00	1289.5
$6.00$ km/h $\leq v < 10.00$ km/h	09:07	1202.0
$10.00$ km/h $\leq v < 15.00$ km/h	04:30	894.4
$15.00$ km/h $\leq v < 20.00$ km/h	01:03	301.8
$v \geq 20.00$ km/h	00:11	70.1

