

NOM :

<p><b>1. Analyse de la situation et choix d'un objectif en relation avec une ressource à développer</b> Besoins des athlètes à <u>ce</u> niveau Données objectives recueillies Précision de l'objectif / ressource Cohérence entre l'analyse et l'objectif dégagé</p>	3 pts
<p><b>2. Synthèse des connaissances</b> Présentation structurée (sous-parties) des points essentiels qui orienteront la suite du travail Cohérence avec objectif Qualité et récence des références</p> <p><b>3. Problématique et hypothèse</b> Relation moyens-effets attendus Cohérence avec parties précédentes</p>	5 pts
<p><b>4. Conception d'un programme, d'une planification pour atteindre cet objectif</b> Principes de construction de la planification et argumentation des choix Intègre l'ensemble des facteurs de la perf Tableau récapitulatif clair</p> <p><b>5. Mise en œuvre : exemples d'opérationnalisation</b> Illustration judicieuse de la planification par des exemples de situations et/ou de séances Cohérence avec points précédents</p>	5 pts
<p><b>6. Evaluation des effets du programme</b> Protocole prévu et réalisé pour évaluer les effets du programme Permet de tester l'hypothèse énoncée Résultats principaux présentés et analysés</p>	4 pts
<p><b>7. Bilan et conclusion</b> Analyse critique de l'ensemble de la démarche suivie Proposition d'améliorations</p>	3 pts
<p><b>8. Références bibliographiques</b> Références complètes et respectant les normes demandées</p>	Partie évaluée dans le cadre de l'UE 6.
<p><b>9. Forme du document</b> Respect des exigences Qualité correcte de la rédaction et de la présentation</p>	Enlever jusqu'à 6 pts pour défaut majeur
<b>Note totale</b>	/20